

# Réseau canadien pour l'innovation en éducation

Rapport annuel

2007 - 2008



# Canadian Network for Innovation in Education

Annual Report

2007 - 2008



## **Ordre du jour - Assemblée générale annuelle Le 28 avril 2008 Réseau canadien pour l'innovation en éducation**

1. Adoption de l'ordre du jour
2. Approbation du procès-verbal de l'assemblée générale annuelle de 2007 (ACÉD)
3. Approbation du procès-verbal de l'assemblée générale annuelle de 2007 (RCIÉ)
4. Affaires découlant du procès-verbal
5. Rapport du président *Raymond Guy*
6. Rapport de la secrétaire-trésorière *Anna Sawicki*
  - 5.1 Vérification
  - 5.2 Désignation des vérificateurs
  - 5.3 Budget
  - 5.4 Bilan de l'effectif
7. Rapports et affaires des comités *J. Rioux et J. Rossiter*
  - 6.1 Candidatures/Élections *Bill Fricker*
  - 6.2 P-Pro *Carolyn Nobes*
  - 6.3 Prix d'excellence *Maria Chow*
  - 6.4 Web *Mark Bullen*
  - 6.5 *Revue de l'éducation à distance* *Michele Jacobsen*
  - 6.6 *Revue canadienne de l'apprentissage et de la technologie*
8. Mots de bienvenue du nouveau président *Ray Whitley*
9. Présentation
10. Divers
11. Ajournement

**Association canadienne de l'éducation à distance  
Delta Winnipeg, Winnipeg, Manitoba  
Le 14 mai 2007, 16 h 57**

**Présents**

Les membres de l'ACÉD participant à l'assemblée générale annuelle 2007 de l'ACÉD au Delta Winnipeg à Winnipeg, au Manitoba.

**Membres du conseil d'administration**

Jamie Rossiter (président)	Raymond Guy (vice-président)
Anna Sawicki (secrétaire-trésorière)	Joan Collinge (présidente sortante)
Bettina Brockerhoff-Macdonald (Ontario)	Stephanie Chu (Ouest)
Paul Little (collèges/instituts)	Carolyn Nobes (Atlantique)
Solvig Norman (maternelle-secondaire)	Lori Wallace (Prairies)
Vicky Busch (universités)	

**Directeur de l'administration**

Tim Howard

**Excusés**

Bev Pasian (secteur privé)	Raymond Brulotte (Québec)
Ern Bieman (gouvernements)	

**Ouverture et mot de bienvenue**

Jamie Rossiter a souhaité la bienvenue à l'AGA 2007 de l'ACÉD à tous les participants et indiqué qu'il y aurait trois AGA – celles de l'ACÉD, de l'AMTEC et du RCIÉ. Les personnes présentes se sont vu rappeler que seuls les membres de l'ACÉD avaient le droit de voter à l'AGA de l'ACÉD.

**1. Adoption de l'ordre du jour**

**Proposition :** Que l'on accepte l'ordre du jour tel qu'il a été distribué.

**Proposé par Bill Fricker/Appuyé par Carolyn Nobes/Adopté**

**Changements à l'ordre du jour**

Aucun

**2. Approbation du procès-verbal de l'AGA de 2006**

Le nom de Stephanie Chu avait été omis dans la liste des membres du conseil d'administration présents.

**Proposition :** Que l'on accepte le procès-verbal du 24 mai 2006.

**Proposé par Cheryl Maclean/Appuyé par Bill Muirhead/Adopté**

**3. Questions découlant du procès-verbal**

Aucune

**4. Rapport du président (Jamie Rossiter)**

Dans le rapport annuel (page 6)

- Jamie Rossiter a souligné le travail exceptionnel des dix comités conjoints, lequel a joué un rôle clé dans la production des rapports dans les délais.

- Le dynamisme et l'enthousiasme dont tout le monde a fait preuve au cours de la dernière année reflètent le calibre de l'association et de ses membres.
- L'article sur l'histoire de l'ACÉD a été rédigé par Judy Roberts et Michel Umbriaco.

#### **5. Rapport de la secrétaire-trésorière (Anna Sawicki)**

**Proposition :** Que le rapport du vérificateur soit accepté.

**Proposé par Anna Sawicki/Appuyé par Denis Mayer/Adopté**

**Proposition :** Que les services du cabinet McCay, Duff and Company soient retenus pour 2007-2008.

**Proposé par Anna Sawicki/Appuyé par Bettine Brockerhoff-Macdonald/Adopté**

Les aspects suivants du Rapport financier (qui a été distribué) ont été présentés :

- Dans le budget de l'exercice précédent (colonne 2), nous avons prévu un déficit d'approximativement 13 000 \$ ; grâce à une gestion financière prudente, le déficit réel est d'un peu plus de 7 000 \$ (colonne 3).

**Proposition :** Que l'on accepte le budget 2007-2008 tel qu'il a été distribué.

**Proposé par Anna Sawicki/Appuyé par Stephanie Chu/Adopté**

- Les membres ont été invités à aller regarder à la page 16 du Rapport annuel les chiffres au sujet du nombre de membres.

#### **6. Rapports**

**Candidatures (6.1) – voir la page 16 du rapport annuel (Joan Collinge)**

Coprésidents sortants	Johanne Rioux et Jamie Rossiter
Président	Raymond Guy
Vice-président	Ray Whitley
Secrétaire-trésorière	Anna Sawicki

Membres du conseil d'administration

Technologie appliquée	Maria Chow
Éducation à distance	Carolyn Nobes
Production - médias	David Kidney
Politiques/administration	Bettina Brockerhoff-Macdonald
Recherche	Norm Vaughn

- Des remerciements ont été adressés à Chris Shelton (coprésidente du comité des candidatures) pour son travail au sein de ce comité.
- Bonne représentation bilingue au sein du conseil d'administration.
- Tim Howard a été remercié pour tout son travail au cours de la dernière année.

**Proposition :** Que l'on accepte les personnes proposées telles qu'elles figurent sur la liste.

**Proposé par Joan Collinge/Appuyé par Denise Paquette-Frenette/Adopté**

**Proposition :** Que l'on accepte tous les rapports des comités, tels qu'ils figurent dans le Rapport annuel (6.2 – 6.5).

**Proposé par Judy Roberts/Appuyé par Denis Mayer/Adopté**

## **7. Remise de prix**

Joan Collinge s'est vu remettre un certificat de membre honoraire.

Bill Muirhead (ancien président) s'est vu décerner le Prix du leadership de l'AMTEC.

## **8. Affaires nouvelles**

En vue de la formation d'une nouvelle organisation, une réunion a eu lieu le 27 avril avec les avocats, qui ont alors reçu les renseignements au sujet de la dissolution.

Le processus officiel prendra quelques mois et, dans l'intervalle, l'ACÉD agira à titre d'agent financier du RCIÉ.

Voir la page 3 du rapport de l'avocat.

### **IL EST RÉSOLU QUE :**

1. Que les conseils d'administration, membres des bureaux et vérificateurs actuels de la Corporation continuent à exercer leurs fonctions respectives et à effectuer tout ce qui est nécessaire ou requis pour procéder à la dissolution de la Corporation conformément à la résolution antérieure des membres.
2. Que les directeurs de la Corporation soient par la présente autorisés à superviser le comité de travail conjoint de la Corporation et de l'AMTEC-Association des médias et de la technologie en éducation au Canada en vue de mener à bonne fin la constitution en personne morale, en vertu de la Loi sur les corporations canadiennes, du **CANADIAN NETWORK FOR INNOVATION IN EDUCATION/RÉSEAU CANADIEN POUR L'INNOVATION EN ÉDUCATION**.
3. Que les directeurs de la Corporation soient par la présente autorisés à effectuer tout ce qui est nécessaire ou requis, jusqu'à la dissolution de la Corporation, pour procéder au transfert de façon ordonnée des actifs et affaires de la Corporation au CANADIAN NETWORK FOR INNOVATION IN EDUCATION/RÉSEAU CANADIEN POUR L'INNOVATION EN ÉDUCATION une fois qu'il sera constitué en personne morale.

**Proposition :** Que la résolution soit acceptée telle qu'elle est présentée.

**Proposé par Bill Muirhead/Appuyé par Bill Fricker/Adopté**

**Proposition :** Que l'on remercie les hôtes, le comité d'organisation et les nombreux bénévoles qui ont travaillé sans relâche pour organiser le congrès international ACÉD/AMTEC 2007 à Winnipeg, au Manitoba.

**Proposition :** Que l'on remercie tous les membres sortants du conseil d'administration de l'ACÉD.

**Proposé par Denis Meyer/Appuyé par Carolyn Nobes/Adopté**

## **9. Levée de la séance**

**Proposé par Paul Little à 17 h 52 (heure locale).**

**Réseau canadien pour l'innovation en éducation**  
**Réunion de fondation**  
**Delta Winnipeg, Winnipeg, Manitoba**  
**Le 14 mai 2007, 16 h 57**

**Présents**

Les membres du RCIÉ (ACÉD et AMTEC) assistant au congrès annuel 2007 au Delta Winnipeg à Winnipeg, au Manitoba.

**Membres du conseil d'administration**

Raymond Guy (président)                      Ray Whitley (président désigné)  
Anna Sawicki (secrétaire-trésorière)      Johanne Rioux (présidente sortante)  
Jamie Rossiter (président sortant)

Bettina Brockerhoff-Macdonald (politiques et administration)  
Carolyn Nobes (éducation à distance)      Maria Chow (technologie éducative)  
David Kidney (technologie appliquée)

**Directeur de l'administration du RCIÉ**

Tim Howard

**Excusés**

Norm Vaughn (recherche)

**Mot de bienvenue et ouverture**

Raymond Guy, président du RCIÉ, a souhaité à tous les délégués la bienvenue à la première assemblée générale annuelle du RCIÉ et a parlé des valeurs de la nouvelle organisation.

**1. Adoption de l'ordre du jour**

**Proposition :** Que l'on accepte l'ordre du jour tel qu'il a été distribué.

**Proposé par Cheryl McLean/Appuyé par Darlene Frederickson/Adopté**

**2. Approbation des cotisations**

**Mis au point par le comité des membres**

**Proposition :** Que l'on adopte les cotisations pour 2007-2008.

**Proposé par Bill Fricker/Appuyé par David Kidney /Adopté**

**3. Approbation du budget**

**Proposition :** Que l'on accepte le budget 2007-2008 tel qu'il a été distribué.

**Proposé par Anna Sawicki/Appuyé par Derek Hutton/Adopté**

**4. Nomination des vérificateurs**

**Proposition :** Que les services du cabinet McCay, Duff and Company soient retenus pour 2007-2008.

**Proposé par Anna Sawicki/Appuyé par Johanne Rioux/Adopté**

**5. Ratification des membres du conseil d'administration**

**Proposition :** Que l'on accepte le nouveau conseil d'administration.

**Proposé par Bill Muirhead/Appuyé par Stephanie Chu/Adopté**

**6. Autres**

Tim Howard est remercié pour tout le travail qu'il a accompli au cours de la dernière année.

**7. Levée de la séance**

**Proposé par Bill Fricker à 18 h.**

## **Rapport du président Raymond Guy**

Notre première année comme sous le nom du Réseau canadien pour l'innovation en éducation (RCIÉ) est déjà passée. Il me semble que ce n'était qu'hier que nous dévoilions notre nouveau nom et logo. Je suis fier du travail effectué avec notre conseil d'administration qui a su relever les défis d'une transition et une première année d'existence.

Nous avons consacré beaucoup d'efforts à répondre dans les délais prescrits aux exigences légales de la fusion de nos deux associations fondatrices, l'Association canadienne pour l'éducation à distance (ACÉD) et l'Association pour les médias et technologies en éducation au Canada (AMTEC), tout en se penchant sur la constitution en entité du RCIÉ. Je tiens à remercier les membres du conseil d'administration dans cette démarche. Je tiens aussi à souligner l'excellent travail de notre directeur de l'administration, Tim Howard qui nous a tenus à la page des divers aspects de la démarche et qui a exécuté nos recommandations.

Je veux aussi remercier Johanne Rioux et Jamie Rossiter qui ont servi respectivement comme présidents de l'AMTEC et de l'ACÉD et comme présidents sortants au cours de notre première année d'existence. Ils nous ont guidés dans la fusion et partagé leur sagesse dans l'élaboration des nouvelles orientations du RCIÉ.

Nous continuons à promouvoir nos activités avec fierté. Plusieurs comités travaillent en arrière plan pour que tout se déroule sans accrochage : les communications, les prix, les revues, le perfectionnement professionnel, le site web, les relations internationales et l'organisation du congrès. Sans le travail des comités par leurs présidents et membres, il aurait été difficile d'atteindre nos objectifs de service à nos membres. Je tiens à remercier les présidents de comités et leurs équipes pour leur travail sans pareil.

Cette année a ouvert une nouvelle porte, celle de représenter nos membres au Comité permanent sur l'agriculture et la foresterie. Nous avons présenté le rôle que peut jouer l'innovation en éducation par le biais de l'utilisation des technologies et de l'éducation ouverte et à distance pour atténuer la pauvreté et augmenter les occasions de perfectionnement pour les Canadiens en milieu rural. En tant qu'innovateurs en éducation, nous avons un rôle à jouer sur les plans sociaux et économiques du développement rural au Canada.

On ne peut passer sous silence les efforts pour aider nos collègues de l'Athabasca University dans l'organisation de ce congrès pour vous, les membres du RCIÉ. Votre présence ici est un témoignage de votre engagement dans le développement du potentiel de notre réseau dans le développement et la promotion des valeurs de l'innovation par le biais des pratiques exemplaires sur les plans pédagogique et technologique, la recherche, les saines pratiques de gestion en éducation au Canada.

Il reste encore des défis à relever comme nouvelle organisation. Nous nous tenons sur des assises solides et continuerons à promouvoir les pratiques efficaces et innovantes des technologies pour l'éducation sur campus ainsi que par la formation ouverte et à distance. Nous assurons que le Canada soit reconnu comme chef de file en éducation dans le monde.



**CANADIAN ASSOCIATION FOR DISTANCE EDUCATION  
ASSOCIATION CANADIENNE DE L'ÉDUCATION À DISTANCE**

**FINANCIAL STATEMENTS  
ÉTATS FINANCIERS**

**MARCH 31, 2007  
31 MARS 2007**

## RAPPORT DES VÉRIFICATEURS

Aux membres de  
l'Association canadienne de l'éducation à distance

Nous avons vérifié le bilan de l'Association canadienne de l'éducation à distance au 31 mars 2007 et les états de revenus et dépenses et des flux de trésorerie pour l'exercice terminé à cette date. La responsabilité de ces états financiers incombe à la direction de l'Association. Notre responsabilité consiste à exprimer une opinion sur ces états financiers en nous fondant sur notre vérification.

À l'exception de ce qui est mentionné dans le paragraphe ci-dessous, notre vérification a été effectuée conformément aux normes canadiennes de vérification généralement reconnues. Ces normes exigent que la vérification soit planifiée et exécutée de manière à fournir l'assurance raisonnable que les états financiers sont exempts d'inexactitudes importantes. La vérification comprend le contrôle par sondages des éléments probants à l'appui des montants et des autres éléments d'information fournis dans les états financiers. Elle comprend également l'évaluation des principes comptables suivis et des estimations importantes faites par la direction, ainsi qu'une appréciation de la présentation d'ensemble des états financiers.

La note 4 afférente aux états financiers présente les revenus totaux et les dépenses totales du congrès. Les livres et les documents comptables qui supportent ces activités sont avec l'hôte principal du congrès et n'ont pas été disponible pour le but de la vérification. Nous n'avons pu vérifier par d'autres moyens afin de nous satisfaire concernant la validité de ces montants. Par conséquent, nous n'avons pu déterminer si certains redressements auraient dû être apportés aux actifs, à l'avoir des membres, au revenu du congrès et aux revenus nets pour l'exercice.

À notre avis, à l'exception de l'effet des redressements que nous aurions pu juger nécessaires si nous avions été en mesure de vérifier les livres et les documents comptables du congrès dont il est question au paragraphe précédent, ces états financiers donnent, à tous les égards importants, une image fidèle de la situation financière de l'Association au 31 mars 2007 ainsi que les résultats de son exploitation et de ses flux de trésorerie pour l'exercice terminé à cette date selon les principes comptables canadiens généralement reconnus. Tel que requis par la Loi sur les corporations canadiennes, nous rapportons que, à notre avis, les conventions comptables ont été appliquées conformément à celles de l'année précédente.

*McCay, Duff & Company LLP*

McCay, Duff & Company LLP  
Comptables public agréés

Ottawa (Ontario)  
le 21 septembre 2007.

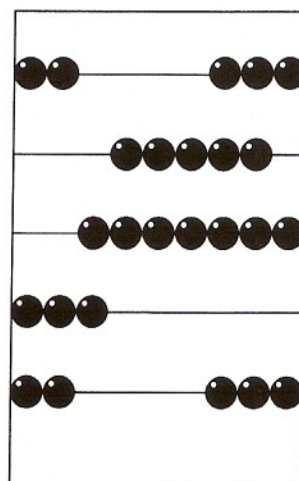
**McCay, Duff  
& Company LLP**

CHARTERED ACCOUNTANTS

141 LAURIER AVE. WEST  
6TH FLOOR  
OTTAWA, ONTARIO K1P 5J3  
TEL: (613) 236-2367  
FAX: (613) 236-5041  
1 (800) 267-6551  
mccayduff@mccayduff.com  
WEB: www.mccayduff.com

THOMAS W HOWARTH C.A.  
PROFESSIONAL CORPORATION  
A G MONSOUR C.A.  
PROFESSIONAL CORPORATION  
BLAIR EDWARD DAVIDSON C.A.  
PROFESSIONAL CORPORATION  
G W TRICKEY C.A.  
PROFESSIONAL CORPORATION  
ROBERT D SHANTZ C.A.  
PROFESSIONAL CORPORATION  
MARGARET N. EGAN C.A.  
PROFESSIONAL CORPORATION  
JASON T. HOWARTH C.A.  
PROFESSIONAL CORPORATION

BRYAN E SULLIVAN C.A.  
PROFESSIONAL CORPORATION  
CONSULTANT



**ASSOCIATION CANADIENNE DE L'ÉDUCATION À DISTANCE**

**BILAN**

**AU 31 MARS 2007**

**ACTIF**

	<u>2007</u>	<u>2006</u>
<b>COURANT</b>		
Encaisse	58 991 \$	29 526 \$
Dépôts à court terme	30 000	30 000
Comptes à recevoir	24 202	29 916
Frais payés d'avance	<u>1 634</u>	<u>1 885</u>
	<u><u>114 827 \$</u></u>	<u><u>91 327 \$</u></u>

**PASSIF**

<b>COURANT</b>		
Comptes à payer et charges à payer	11 840 \$	7 307 \$
Cotisations reçues en avance	<u>67 532</u>	<u>14 567</u>
	79 372	21 874

**AVOIR DES MEMBRES**

<b>EXCÉDENT</b>		
Solde - début de l'exercice	69 453	75 154
Revenu (dépenses) net pour l'exercice	<u>( 33 998)</u>	<u>( 5 702)</u>
Solde - fin de l'exercice	<u>35 455</u>	<u>69 453</u>
	<u><u>114 827 \$</u></u>	<u><u>91 327 \$</u></u>

Approuvé par le Conseil d'administration :



Directeur



Directeur



**ASSOCIATION CANADIENNE DE L'ÉDUCATION À DISTANCE**

**ÉTAT DE REVENUS ET DÉPENSES**

**POUR L'EXERCICE TERMINÉ LE 31 MARS 2007**

	<u>2007</u>	<u>2006</u>
<b>REVENUS</b>		
Cotisations des membres		
Particuliers	17 117 \$	19 298 \$
Institutions	<u>28 985</u>	<u>30 235</u>
	46 102	49 533
Revue	9 299	9 550
Intérêt	2 030	1 065
Congrès (note 4)	-	20 400
Ateliers de perfectionnement professionnel	8 758	9 015
Dons	25	-
Projets	19 797	1 872
Prix	1 365	3 176
Autres revenus	<u>-</u>	<u>104</u>
	87 376	94 715
<b>DÉPENSES</b>		
Rapport annuel	1 339	1 145
Frais juridiques et de vérifications	1 700	1 674
Prix	500	3 771
Conseil d'administration	21 566	19 931
Congrès (note 4)	9 255	5 922
Revue	17 375	17 375
Marketing et promotion	-	2 946
Fournitures et matériels de bureau	36	399
Autres dépenses	1 304	1 752
Affranchissement	521	1 633
Ateliers de perfectionnement professionnel	2 402	3 303
Projets de recherche	23 480	4 962
Secrétariat (note 5)	33 000	28 462
Téléphone	50	93
Traduction	807	1 537
Site web et informatique	<u>8 039</u>	<u>5 512</u>
	<u>121 374</u>	<u>100 417</u>
<b>REVENU (DÉPENSE) NET POUR L'EXERCICE</b>	<u>( 33 998)\$</u>	<u>( 5 702)\$</u>

**ASSOCIATION CANADIENNE DE L'ÉDUCATION À DISTANCE**

**ÉTAT DES FLUX DE TRÉSORERIE**

**POUR L'EXERCICE TERMINÉ LE 31 MARS 2007**

	<u>2007</u>	<u>2006</u>
<b>FLUX DE TRÉSORERIE PROVENANT DE (AFFECTÉ AUX)</b>		
<b>ACTIVITÉ D'EXPLOITATION</b>		
Flux de trésorerie provenant de l'exploitation		
Revenu (dépense) net pour l'exercice	( 33 998)\$	( 5 702)\$
Variation du fonds de roulement d'exploitation hors liquidités		
- comptes à recevoir	5 714	( 12 422)
- frais payés d'avance	251	1 010
- comptes à payer et charges à payer	4 533	3 723
- cotisations reçues en avance	<u>52 965</u>	<u>8 128</u>
	<u>63 463</u>	<u>439</u>
	29 465	( 5 263)
<b>ACTIVITÉ D'INVESTISSEMENT</b>		
Augmentation des dépôts à court terme	<u>-</u>	( <u>30 000</u> )
<b>AUGMENTATION (DIMINUTION) DE LA POSITION DE LA TRÉSORERIE AU COURS DE L'EXERCICE</b>	29 465	( 35 263)
Position de la trésorerie au début de l'exercice	<u>29 526</u>	<u>64 789</u>
<b>POSITION DE LA TRÉSORERIE À LA FIN DE L'EXERCICE</b>	<u><u>58 991</u></u> \$	<u><u>29 526</u></u> \$

# ASSOCIATION CANADIENNE DE L'ÉDUCATION À DISTANCE

## NOTES AFFÉRENTS AUX ÉTATS FINANCIERS

31 MARS 2007

### 1. CONSTITUTION

L'Association canadienne de l'éducation à distance qui fut fondée en 1983 a été incorporée le 12 mai 1993 selon la partie II de la Loi sur les corporations canadiennes. Le but de l'Association est de promouvoir l'excellence en éducation à distance. L'Association est enregistrée auprès de l'Agence du revenu du Canada et du Ministère du revenu du Québec comme société à but non-lucrative.

### 2. CONVENTIONS COMPTABLES

#### (a) Méthode de la comptabilisation

Tous les revenus et dépenses sont comptabilisés selon la méthode de la comptabilité d'exercice, où ils sont reflétés dans les comptes dans la période dans laquelle ils ont été réalisés et encourus respectivement même si ces transactions n'ont pas été réglées par la reçu ou le paiement d'argent.

#### (b) Comptabilisation du revenu

L'Association envoie les factures aux membres pour l'année allant de septembre à août et aux abonnés de la Revue en fonction de l'année civile. Ces montants sont inscrits dans la comptabilité dans l'exercice durant lequel ils sont facturés.

#### (c) Services de bénévolat

L'Association reçoit des services de bénévolat dont le montant ne peut pas être estimé. Par conséquent, aucune représentation de ces coûts a été incluse dans les états financiers.

#### (d) Utilisation des estimations

La préparation des états financiers, selon les principes comptables canadiens généralement reconnus, exige de la direction qu'elle produise des estimations et des prévisions qui affectent les montants reportés tels que l'actif, le passif, les revenus et les dépenses, ainsi que la présentation de l'actif et du passif éventuels. Les résultats réels pourraient différer des estimations.

### 3. INSTRUMENTS FINANCIERS

Les instruments financiers de l'Association consistent de l'encaisse, des dépôts à court terme, des comptes à recevoir et des comptes à payer et charges à payer. De l'avis du conseil d'administration, sauf si mentionné, l'Association n'est pas susceptible à un risque significatif de taux d'intérêt, de taux d'échange ou de risque de crédit résultant de ces instruments financiers. Les montants comptables rapportés dans le bilan représentant les instruments financiers représentent approximativement les justes valeurs en raison de leurs échéances immédiates ou à court terme.



ASSOCIATION CANADIENNE DE L'ÉDUCATION À DISTANCE

NOTES AFFÉRENTS AUX ÉTATS FINANCIERS

31 MARS 2007

4. REVENU DU CONGRÈS

Le congrès annuel est habituellement convoqué par des divers membres institutionnels à travers le pays de la part de l'Association. Les revenus et les dépenses du congrès sont considérés les revenus et les dépenses de l'Association. Les revenus et les dépenses bruts sont présentés ci-dessous. Le surplus du congrès est comptabilisé par l'Association comme le montant net à l'état de revenus et dépenses versé par (à) l'hôte principal du congrès.

	<u>2007</u>	<u>2006</u>
Revenus	199 689 \$	135 295 \$
Dépenses	<u>214 080</u>	<u>101 294</u>
Revenu (dépense) net	<u>( 14 391)\$</u>	<u>34 001 \$</u>
Portion du commanditaire hôte	( 5 756)\$	13 601 \$
Portion de l'ACÉD	<u>( 8 635)</u>	<u>20 400</u>
	<u>( 14 391)\$</u>	<u>34 001 \$</u>

Les dépenses afférentes au congrès de l'ACÉD comprennent 4 318 \$, soit 50 % des frais, ce qui équivaut à sa portion (voir plus haut). L'autre moitié a été payée par l'Association des médias et de la technologie en éducation au Canada.

5. FRAIS DU SECRÉTARIAT

L'Association négocie les frais annuels pour les services d'administration et du secrétariat. Les services sont fournis par la Société canadienne pour l'étude de l'éducation.

6. ÉVÉNEMENT POSTÉRIEUR

Les membres de l'ACÉD ont voté en faveur d'une fusion avec l'Association des médias et de la technologie en éducation au Canada. Les membres de l'AMTEC ont eux aussi voté en faveur de la fusion. Les deux associations fusionneront et la nouvelle organisation portera le nom de Réseau canadien pour l'innovation en éducation.

**ÉTAT DES RÉSULTATS DE L'ACED  
Budget 2008-2009 et prévision des dépenses au 31 mars 2008**

**CADE INCOME STATEMENT  
2008-2009 Budget & Estimate to 31 March 2008**

	2008 - 2009 Budget proposé	2007 - 2008 Budget approuvé	2007 - 2008 Prévisions à jour pour l'année
	Proposed Budget	Approved Budget	Year to date estimates
<b>Revenus / Revenue</b>			
Cotisation des membres / Membership fees	57,000 \$	57,000 \$	48,265 \$
Intérêts bancaires et échange / Interest income and exchange	1,000 \$	1,000 \$	1,000 \$
<i>RDE / JDE</i>	10,000 \$	10,000 \$	10,000 \$
<i>RCAT / CJLT</i>	18,000 \$	18,000 \$	18,000 \$
Ateliers P-pro / Pro-d workshops	15,000 \$	15,000 \$	5,800 \$
Congrès / Conference	240,000 \$	240,000 \$	220,000 \$
Prix / Awards	900 \$	900 \$	900 \$
Allocation de recherche / Research Stipenc	2,000 \$	2,000 \$	1,000 \$
Divers / Miscellaneous	- \$	- \$	- \$
Projets de recherche (BTA) / Special Projects (OLT)	- \$	- \$	2,000 \$
<b>TOTAL</b>	<b>343,900 \$</b>	<b>343,900 \$</b>	<b>306,965 \$</b>
<b>Dépenses / Expenses</b>			
<u>Programmes et publications / Programmes and publications</u>			
Congrès / Conference	220,000 \$	225,000 \$	205,000 \$
Prix / Awards	1,500 \$	1,500 \$	1,500 \$
Publicité et promotion / Advertising & promotion	2,000 \$	2,500 \$	3,000 \$
Ateliers P-pro / Pro-d workshops	10,000 \$	10,000 \$	- \$
<i>RDE / JDE</i>	17,300 \$	17,300 \$	17,375 \$
<i>RCAT / CJLT</i>	20,000 \$	20,000 \$	20,000 \$
Site Web / Web site	12,000 \$	12,000 \$	8,000 \$
Rapport annuel / Annual report	1,500 \$	1,500 \$	1,500 \$
Allocation de recherche / Research Stipenc	2,000 \$	2,000 \$	1,000 \$
Projets de recherche (BTA) / Special Projects (OLT)	- \$	- \$	7,000 \$
<b>SOUS-TOTAL / SUBTOTAL</b>	<b>286,300 \$</b>	<b>291,800 \$</b>	<b>264,375 \$</b>
<u>Administration</u>			
Secrétariat / Secretariat	32,960 \$	32,960 \$	32,960 \$
Services légaux et de vérification / Legal and audi	3,000 \$	3,000 \$	3,000 \$
Frais bancaires / Financial service charges	2,000 \$	2,000 \$	2,000 \$
Fournitures de bureau / Office supplies	2,000 \$	3,000 \$	2,000 \$
Traduction / Translation	2,000 \$	2,000 \$	2,000 \$
Courrier et messagerie / Postage and courier	1,500 \$	1,500 \$	1,500 \$
Téléphone et télécopieur / Telephone and facsimile	300 \$	300 \$	300 \$
Conseil d'administration / Board of Directors	15,000 \$	20,000 \$	15,000 \$
Comités permanents et ad hoc / Standing and Ad Hoc Committees	3,000 \$	5,000 \$	3,000 \$
Divers / Miscellaneous	- \$	- \$	- \$
<b>SOUS-TOTAL / SUBTOTAL</b>	<b>61,760 \$</b>	<b>69,760 \$</b>	<b>61,760 \$</b>
<b>TOTAL</b>	<b>348,060 \$</b>	<b>361,560 \$</b>	<b>326,135 \$</b>
Excédent du revenu sur les dépenses / Excess of revenue over expense:	-4,160 \$	-17,660 \$	-19,170 \$
Excédent au début de l'exercice / Surplus, beginning of year **	53,830 \$	73,000 \$	73,000 \$
Excédent à la fin de l'exercice / Surplus, end of the year	49,670 \$	55,340 \$	53,830 \$

\*\* estimation



	2007-2008*	Historique**	
Titulaire	147	248	Regular
Étudiant	35	44	Student
Rétraite	7	10	Retired
Honoraire	12	12	Honorary
Complimentaire	1	1	Complimentary
Org-Pers. Désignée	70	83	Org-Designate Pers.
Org-Pers. supplémen	252	258	Org-Additional Pers.
TOTAL	524	656	TOTAL
Atlantique	58	-	Atlantic
Québec	49	-	Québec
Ontario	130	-	Ontario
Prairie	204	-	Prairie
Ouest	72	-	Western
É.-U.	3	-	USA
International	8	-	International
TOTAL	524	0	TOTAL
Femme	298	-	Female
Homme	226	-	Male
TOTAL	524	0	TOTAL
Français	69	-	French
Anglais	455	-	English
TOTAL	524	0	TOTAL

\*du 14 avril 2008 - année en cours

\*\*données de l'AMTEC et l'ACÉD

**Comité des candidatures**  
**Johanne Rioux et Jamie Rossiter**

Le comité des candidatures était composé des présidents sortants de l'AMTEC et de l'ACÉD, Johanne Rioux et Jamie Rossiter, et de Ray Whitley, vice-président du RCIÉ. Comme la plupart des postes au sein du nouveau conseil d'administration du RCIÉ comportent un mandat de plusieurs années, il n'y avait qu'un seul poste à combler, celui de la vice-présidence. Le comité a le vif plaisir de proposer la candidature de Maureen Baron au poste de vice-présidente du RCIÉ pour la période 2008-2009. Aucun autre candidat n'ayant été proposé par les membres dans les délais prévus, Maureen Baron sera élue par acclamation.

## **Comité de perfectionnement professionnel Bill Fricker**

Pour l'année universitaire 2007-2008, votre comité P-pro a organisé sept événements Moments magiques du mercredi ; deux autres auront lieu prochainement. John King du College of the North Atlantic est au programme le 21 mai et George Siemens de l'Université du Manitoba le 18 juin.

Cette année, nous avons offert des sessions via Elluminate, gracieuseté du NAIT. Nous avons même fait l'essai de Second Life pour notre session d'avril.

Les membres du comité Pro-D sont : Ron Lawson, Bev Pasion et Bill Fricker.

<b>Animateur</b>	<b>Titre</b>	<b>Date</b>
Sam Shaw	« Second Life » : un monde à explorer pour ses applications pédagogiques	16 avril 2008
Clayton Wright	Au-delà de nos frontières nord-américaines	19 mars 2008
Debbie McGee	Le documentaire « Building Community Capacity for the Health and Well-Being of Children: A Framework for Action » (Prix décerné par l'AMTEC en 2007)	20 février 2008
Vicky Busch	La meilleure première année en ligne : un nouveau didacticiel	16 janvier 2008
Solvig Norman et Eleanor Liddy	Directement des tranchées - L'apprentissage en ligne du primaire à la fin du secondaire : l'expérience de la C.-B.	21 novembre 2007
Kate Seaborne et coll.	Qui faut-il appeler ? Le soutien accordé par l'UVic aux apprenants dans les cours à distance (Prix décerné par l'ACÉD en 2007)	24 octobre 2007
Raymond Guy	Innovations en éducation – Le RCIÉ est votre réseau	19 septembre 2007

À venir :

<b>Animateur</b>	<b>Titre</b>	<b>Date</b>
John King	La prestation et la mesure des services offerts en ligne aux étudiants et professeurs	21 mai 2008
George Siemens	Les logiciels sociaux dans des environnements pédagogiques traditionnels	18 juin 2008

Notre planification pour 2008-2009 est déjà bien amorcée. Des détails vous seront fournis sous peu. Vos suggestions sont les bienvenues.

## **Prix d'excellence Carolyn Nobes**

### **Vue d'ensemble**

Grâce au soutien d'un groupe de personnes dévouées, nous avons le plaisir de vous présenter les Prix d'excellence du RCIÉ 2008. Plusieurs personnes avaient accepté de continuer à travailler dans les sous-comités au cours de cette année de transition afin de mettre en œuvre les recommandations au sein de la nouvelle organisation. Ces divers sous-comités ont utilisé pour base les nouveaux prix bilingues qui avaient été recommandés par le comité de fusion et approuvés par le conseil d'administration. Ils ont cherché à préserver les valeurs du passé des deux organisations tout en présentant une nouvelle image inclusive pour l'avenir.

C'est la première année que nous incluons dans le rapport annuel tous les prix résultat de la fusion. Nos communications accrues en tant qu'équipe et notre image unifiée seront mises en évidence lors du prochain congrès à la fin d'avril. Nous avons de nouvelles plaques pour les lauréats, un dépliant très informatif et une présentation multimédia fort intéressante pour le banquet.

Cette année, la principale réalisation du comité a été de coordonner avec succès l'intégration de tous les divers prix sous une seule bannière, celle du RCIÉ. Il en a résulté de meilleures communications avec le conseil d'administration, le comité responsable du congrès 2008 et les présidents des sous-comités des prix. Des propositions ont été soumises pour chaque prix et les lauréats ont été choisis à la suite d'un processus d'évaluation bien précis. Il y a eu une bonne répartition géographique des projets, qui témoignaient des tendances les plus récentes dans l'éducation à distance. Les projets ont été surtout soumis électroniquement, ce qui est une amélioration par rapport aux méthodes utilisées dans le passé, mais on a encore eu recours à la photocopie de documents et à leur envoi par la poste à travers le pays lors de l'étape de la sélection.

Le sous-comité du fonds de fiducie de l'AMTEC et le sous-comité du Prix-allocation pour les étudiants diplômés ont déployé énormément d'efforts pour mieux faire connaître ces prix et cela a porté fruit. Nous avons reçu un plus grand nombre de demandes et sommes heureux de décerner quelques prix cette année, contrairement à l'an dernier.

Comme à l'accoutumée, les comités ont fait tout en leur pouvoir pour garantir l'absence de tout conflit d'intérêts dans le processus de sélection. Nous sommes ravis de constater qu'un si grand nombre de personnes ont de nouveau accepté cette année de faire des jurys. Nous espérons qu'elles continueront ainsi à nous épauler bénévolement.

Les catégories de prix, en français et en anglais, et les présidents des sous-comités étaient les suivants :

- a. Prix de leadership – Johanne Rioux et James Rossiter
- b. Prix du fonds de fiducie de l'AMTEC – Mark Akerman et Ray Whitley
- c. Prix-allocation pour les étudiants diplômés – Bettina Brockerhoff-Macdonald et Lorraine Carter
- d. Revue canadienne de l'apprentissage et de la technologie – Michele Jacobsen
- e. Revue de l'éducation à distance – Mark Bullen
- f. Excellence et innovation en conception pédagogique – Chris Crowley et Suzanne Huot
- g. Excellence et innovation dans l'utilisation de technologies d'apprentissage - Dianne Jamieson-Noel et Suzanne Huot

- h. Excellence et innovation en partenariat ou en collaboration – Bettina Brockerhoff-Macdonald et Suzanne Huot
- i. Excellence et innovation en services aux étudiants - Gerona McGrath et Suzanne Huot

Prix dans le cadre du Media Festival :

- Maternelle au secondaire – Prix d'excellence
- Postsecondaire – Prix d'excellence
- Postsecondaire – Prix du mérite
- Postsecondaire – Prix d'excellence
- Postsecondaire – Prix du mérite
- Gouvernement/Commercial – Prix d'excellence
- Gouvernement/Commercial – Prix du mérite
- Prix de distinction – Meilleure production globale

### **Directives relatives aux Prix d'excellence**

Les membres du comité 2007-2008 tiennent à remercier les comités antérieurs d'avoir révisé et mis à jour les directives concernant les Prix d'excellence, ce qui a facilité le travail à faire cette année. Ces révisions et recommandations nous ont été fort utiles. Leurs suggestions ont été mises en œuvre. À la suite de l'évaluation du processus de cette année, d'autres recommandations continueront à formuler pour le comité à venir. Le formulaire à l'intention des membres des comités de sélection, le formulaire de participation et les fiches d'évaluation ont été révisés, adaptés et mis à jour en vue de pouvoir être utilisés en ligne. Des changements ont été apportés au nouveau site Web du RCIÉ en vue de faciliter l'identification des personnes intéressées à faire partie des comités de sélection, la promotion du programme ainsi que la collecte des projets et leur distribution aux membres des comités de sélection. Le site Web était toujours en voie d'élaboration au cours du mandat 2007-2008 du comité des Prix d'excellence, mais nous espérons qu'il sera terminé prochainement.

### **Ce qui a été fait en 2007- 2008**

- Nous avons reformulé l'objectif des Prix d'excellence comme suit :  
Reconnaître l'excellence dans de pratiques pédagogiques et l'utilisation innovante des technologies éducatives dans tous les contextes incluant les cours hybrides, la formation ouverte et à distance et les divers contextes institutionnels, à l'échelle nationale et internationale, par l'entremise d'un concours évalué par un comité de professionnels en éducation du Canada.
- Nous avons organisé des réunions mensuelles avec procès-verbaux et nous avons multiplié les occasions de communication.
- Nous avons de nouveau revu et ajusté les catégories ou la méthode de notation afin de faciliter la sélection des projets provenant de différents types d'organisations ou ayant trait à divers niveaux d'éducation ou de formation.
- Nous avons revu et combiné les renseignements sur le site Web et éliminé les répétitions. Nous avons révisé le contenu en vue de refléter le nouveau nom et le nouveau logo.
- Plus de 90 % des projets ont été soumis électroniquement, mais les boîtes de dépôt électroniques n'ont pas été utilisées dans tous les cas. Les rubriques d'évaluation électronique n'étaient pas fonctionnelles et cela a retardé le processus d'évaluation.

- Nous avons davantage fait la promotion du Prix-allocation pour les étudiants diplômés, ce qui a eu pour effet d'accroître le nombre de demandes.

### **Recommandations pour la prochaine année**

Soucieux d'améliorer constamment le processus, le comité a identifié les aspects que le prochain comité devra revoir afin d'assurer que des projets du plus haut calibre lui sont soumis.

- Inciter des bénévoles à coprésider les divers sous-comités.
- Continuer à mettre à jour les rubriques et les directives pour soumettre un projet afin de refléter l'évolution actuelle des médias.
- Rendre publics les systèmes des rubriques/d'évaluation à toutes les personnes qui soumettent un projet, ce qui pourrait améliorer la cohérence entre les évaluateurs et clarifierait les éléments sur lesquels les projets seront jugés.
- Créer un format de document pour tous les procès-verbaux, procédures et directives. Cela permettra de constituer des archives utiles pour les comités des prix dans l'avenir. Un exemple d'un modèle de travail possible : avoir accès à de la documentation interrogeable à partir d'un site Web protégé par un mot de passe à l'intérieur du site Web du RCIÉ.
- Revoir les mécanismes de promotion afin de continuer à encourager une plus grande participation dans toutes les catégories et ce, tant de la part de francophones que d'anglophones, surtout dans la catégorie Prix-allocation pour les étudiants diplômés et du Fonds de fiducie de l'AMTEC.
- Continuer à améliorer le processus de soumission en ligne au sein du site Web du RCIÉ.

Le comité tient à remercier tout spécialement Tim Howard du RCIÉ, qui est toujours là dans les coulisses, prêt à nous épauler. Ses connaissances, sa patience et son soutien nous sont très précieux. Nous tenons aussi à souligner la participation de deux des nombreuses personnes de l'Athabasca University qui ont contribué fortement au succès du programme des prix d'excellence, à savoir Mel MacGregor et Cornia Hetze.

Le comité remercie également tous les bénévoles et membres du conseil d'administration du RCIÉ qui ont participé à la sélection des lauréats. Comme ce processus est confidentiel, vos noms sont inclus dans la liste complète des bénévoles du RCIÉ, laquelle est jointe au rapport annuel du RCIÉ.

Le comité tient aussi à remercier toutes les organisations membres qui ont pris part au concours de cette année.

### **Prix d'excellence 2008 – Liste des organisations participantes**

Alberta Education	Royal Tyrrell Museum
Athabasca University	Seneca College
British Columbia Institute of Technology	Simon Fraser University
City of Burnaby	TÉLUQ/UQAM
i.c. Productions	Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue
Memorial University	Université Laurentienne
Nova Scotia Department of Education	Université d'Ottawa

Open School, BC Rogers Television	Université du Nouveau-Brunswick University of British Columbia
--------------------------------------	---

Je veux remercier toutes les personnes qui ont travaillé au sein du comité central des prix, notamment Bettina Brockerhoff-Macdonald. L'appui qu'elle m'a accordé à titre de coprésidente a été extraordinaire. Ce groupe n'a ménagé aucun effort et a réussi à fusionner dans le respect les processus et les protocoles. Ce fut un plaisir de travailler avec toutes ces personnes.

Le tout respectueusement soumis au nom des sous-comités des prix,

Carolyn Nobes

## **Site Web**

**Maria Chow et Anna Sawicki**

### **La crise de croissance**

La fusion entre l'AMTEC et l'ACÉD a signalé le début d'une période de transition accompagnée des maux typiques de toute crise de croissance. Tout aussi pénibles que ces difficultés initiales puissent être, le résultat final en vaut la peine ! Vers le milieu de l'année, les responsabilités pour le site Web ont été transférées d'Anna Sawicki à Maria Chow. L'une des priorités a été de développer le nouveau design RCIÉ. Une feuille de styles en cascade incorporant le logo et les couleurs du RCIÉ a été préparée. Nous espérons que le design sera en place pour le congrès de Banff. Nous faisons appel à votre patience si ce n'est pas le cas, nous avons cru bon de nous occuper d'abord des fonctions du site Web, puis après de son look.

À la lumière des commentaires que nous avons reçus à la suite du congrès 2007 à Winnipeg, nous avons fait le nécessaire pour éliminer les bogues dans le système de gestion des inscriptions au congrès, ce dont nous avons pu tirer parti pour le congrès de 2008. Quant au système de soumission et d'évaluation des projets en ligne dans le cadre du programme de prix d'excellence, les personnes qui ont soumis des projets ont pu le faire en ligne ; il y a toutefois encore quelques problèmes dans le système d'évaluation pour les membres des jurys. Heureusement, tous les projets soumis électroniquement ont été envoyés aux membres des jurys par Tim Howard et les évaluations ont été faites par courriel ou téléconférence. Il faudra peut-être apporter d'autres ajustements après avoir consulté les organisateurs de cette année et le comité des prix du RCIÉ.

### **Adieu à l'ancien et place au nouveau**

Il est clair que le contenu doit être mis à jour. Pour ce faire, il faut procéder à la récupération des informations pertinentes et à l'archivage du reste. Le conseil d'administration de l'an dernier forme un groupe du tonnerre, mais en mettant à jour cette section, nous permettrons aux membres d'identifier plus facilement les nouveaux visages du RCIÉ.

### **Nouveaux besoins**

À la fin de mars 2008, quelques autres problèmes ont été identifiés. Ceux-ci ont été présentés au conseil d'administration à la réunion par téléconférence d'avril ; des mesures concrètes vont suivre prochainement. Nous remercions tout spécialement Mark Roy, de l'Université du Manitoba, d'avoir mis ces problèmes en relief et fourni des solutions possibles.

Un comité du site Web est-il nécessaire ? La réponse est oui et nous lançons une invitation à tous les membres qui voudraient s'impliquer. Comme personne qui travaille avec le secteur la maternelle au secondaire deux (Maria Chow), je crois que le site Web du RCIÉ doit mieux refléter les besoins de notre organisation. Vous avez probablement une opinion là-dessus ; alors n'hésitez pas à me faire part de vos idées et commentaires. Je suis bilingue ; vous pouvez donc communiquer avec moi dans la langue officielle de votre choix.

### **Nous ne pourrions faire notre travail sans vous**

Cette année, nous tenons à remercier tout spécialement Tim Howard pour son constant travail sur le site Web et à Mark Roy, qui s'est joint à nous plus récemment.



## Revue de l'éducation à distance Mark Bullen

### Direction

2007 marque la première année complète de la RÉD au BCIT sous la direction de Mark Bullen. François Pettigrew et Lucie Lavoie sont les codirecteurs francophones.

### Processus de révision

En double insu pour les auteurs et les arbitres.

### Publication

En 2007, la RÉD a commencé la transition vers une publication uniquement en ligne. L'Open Journal System (OJS) a été adoptée comme plate-forme de publication en ligne ; les numéros 21.3 et 22.1 ont été publiés en ligne et sur papier. La migration de toutes anciennes versions en ligne de la revue sur l'OJS a également été entreprise. Jusqu'ici les volumes 12 à 21 ont été transférés à l'OJS ; l'objectif est de terminer la migration d'ici la fin de 2008, moment où cessera l'impression de la RÉD sur papier.

La RÉD a entamé le processus qui lui permettra de faire partie du programme de revues électroniques d'Athabasca University Press, ce qui sera avantageux pour notre revue du point de vue de la distribution, de l'agrégation et de la promotion.

On peut lire en ligne la RÉD au <http://www.jofde.ca>.

21.3 : 212 pages                      22.1 : 106 pages

### Nombre de manuscrits

Reçus :	33
Acceptés pour publication :	13
Rejetés :	12
Autre :	8

### Arbitres

Canadiens :	39
Autres :	6

### Abonnements

	Membres	Abonnés	Total
Canada	513	58	571
É.-U.	3	87	90
Autres	8	42	50
Total	524	187	711

Membres : pour l'année de cotisation 2007-2008.

Abonnés : pour l'année d'abonnement 2007.

La **RÉD** est répertoriée dans les index suivants : *Canadian Education Index, ERIC/Current Index to Journals in Education, Ulrich's International Periodicals Directory, Contents Pages in Education et CIJE/Current Index & Journals in Education, Education Index* ; les articles pertinents sont résumés dans *Education Abstracts, Educational Technology Abstracts, Higher Education Abstracts et Technological Education Abstracts*.

## Revue canadienne de l'apprentissage et de la technologie

Michele Jacobsen

*Pour les besoins du présent document, il est entendu le masculin comprend le féminin.*

### Survol historique

Le principal objectif de ce rapport est de faire le point sur le 33<sup>e</sup> volume de la Revue canadienne de l'apprentissage et de la technologie (RCAT). Le second est de situer le 33<sup>e</sup> volume de la RCAT et le numéro de l'automne 2007 en particulier dans l'histoire de ce domaine. Pourquoi ? Le numéro de l'automne 2007 de la RCAT est le premier à avoir été distribué à tous les membres du Réseau canadien pour l'innovation en éducation (RCIÉ). Bien que les disciplines de l'éducation à distance et de la technologie éducative aient souvent une grande ressemblance, elles sont également distinctes et il y a certainement lieu que les deux continuent à être servies par une revue canadienne de renom ayant un comité de lecture et publiant des travaux de recherche en anglais et en français. C'est ainsi que tous les membres du RCIÉ recevront maintenant automatiquement la RCAT et la Revue de l'éducation à distance, dirigée par Mark Bullen, Lucie Lavoie et François Pettigrew. Les chercheurs en technologie éducative et en éducation à distance sont invités à prendre un moment pour célébrer ce moment de notre histoire commune durant lequel des spécialistes se regroupent dans une même association qui publie deux revues érudites avec comité de lecture dans lesquelles ils peuvent faire connaître les résultats de leurs travaux et contribuer ainsi à l'avancement des connaissances dans les deux domaines.

Le Canadian Education Media Council a commencé à publier en janvier 1972 le bulletin *Media Message* (qui est devenu plus tard le *Canadian Journal of Educational Communications* [CJEC], qui est paru de 1979 à 2002. Le CJEC a été le précurseur de la RCAT, qui a été lancée en 2002 en deux formats (version sur papier et version texte complet en ligne) sous la direction de Rick Kenny, Ph. D., et de Mary Kennedy, Ph. D. L'équipe de rédaction présentement en place supervise la publication de la RCAT dans ces deux formats depuis 2005. Depuis les trois dernières années, neuf numéros sont venus enrichir le savoir collectif sur la technologie éducative.

Tableau 1. Résumé du contenu des neuf numéros de la RCAT de 2005 à 2007

	<b>2005 - V. 31</b>	<b>2006 - V. 32</b>	<b>2007 - V. 33</b>	<b>Total général</b>
Articles	18 (16 / 2)	21 (19 / 2)	22 (19 / 3)	61 (54 en anglais ; 7 en français)
Recensions de livres	3	0	2	5
Éditoriaux	4	3	3	10
Total partiel	25	24	27	76

La RCAT est unique en son genre dans le domaine de la technologie éducative à l'échelle internationale dans la mesure où les manuscrits sont acceptés et publiés en anglais ou en français. L'équipe de rédaction et le comité de rédaction ont la chance d'inclure des membres qui maîtrisent l'une ou l'autre ou les deux langues officielles du Canada. Le comité de rédaction actuel de la RCAT comprend 60 chercheurs à travers le monde.

Dans la suite de ce rapport, je vais vous présenter les points saillants du 33<sup>e</sup> volume et de l'année de publication 2007 de la Revue canadienne de l'apprentissage et de la technologie.

### ***Volume 33 – année civile 2007***

Trois numéros d'ordre général ont paru en 2007. En tout, trois éditoriaux, deux recensions de livres et 22 articles scientifiques ont été publiés et ainsi partagés avec la communauté internationale des chercheurs. La revue a reçu 54 nouveaux manuscrits en 2007, ce qui représente une diminution de 36 % par rapport à 2006. Le taux d'acceptation a été de 40 % en 2007, soit une légère augmentation par rapport à 2006 (37 %). Même constatation pour le taux de rejet en 2007 (43 % versus 34 %). Au cours de la dernière, l'équipe de rédaction a réussi à publier et à distribuer la revue à un rythme assez régulier pour ce qui concerne les deux premiers numéros et à publier trois numéros solides.

Un numéro spécial sur la production du savoir, sous la direction de William J. Egnatoff, de la Queen's University, et de Marlene Scardamalia, de l'IEPO / University of Toronto, a été reporté à l'automne 2007 (parution initialement prévue pour l'automne 2006, puis pour le printemps 2007). Malheureusement, en raison de plusieurs facteurs imprévus et indépendants de la volonté de la rédactrice en chef, le numéro spécial a été reporté indéfiniment. Ce numéro est important pour la RCAT et les auteurs qui comptent sur la RCAT pour publier leurs travaux. La rédactrice en chef continuera à travailler de concert avec les responsables de ce numéro spécial, afin d'en assurer la publication aussitôt que possible.

#### *Hiver 2007, volume 33.1 – 7 articles, 1 éditorial*

Il s'agissait d'un numéro d'ordre général. Il comprenait un éditorial de Michele Jacobsen et sept articles, dont un en français, sur diverses approches de la recherche sur la technologie éducative et l'enseignement (quatre rapports de recherche, deux études de cas et un exposé de principe). Les auteurs utilisaient diverses méthodes – étude expérimentale, analyse qualitative, étude de cas, analyse critique et approche descriptive – pour fouiller des questions clés et ainsi enrichir le savoir dans notre domaine. Les auteurs provenaient de divers établissements d'enseignement et institutions publiques du Canada, de la France, du Royaume-Uni et des États-Unis.

#### *Printemps 2007, volume 33.2 – 7 articles, 1 éditorial, 2 recensions de livres*

Ce numéro d'ordre général comprenait un éditorial de Michele Jacobsen et sept articles (dont un en français) qui illustraient diverses approches de chercheurs américains, canadiens et mexicains oeuvrant dans le domaine de technologie éducative et de l'enseignement. Deux recensions de livres complétaient ce deuxième numéro de la RCAT en 2007. Le numéro du printemps 2007 comprenait l'article mis en nomination pour le **Prix 2008 de la rédactrice de la RCAT**, « Un nouveau regard sur les profils des enseignants à l'égard de l'intégration des TIC », rédigé par Martine Leclerc de l'Université du Québec en Outaouais, à Gatineau, au Québec.

#### *Automne 2007, volume 33.3 – 8 articles, 1 éditorial*

Le volume 33.3 (automne 2007) était un numéro d'ordre général ; il comprenait un éditorial de Michele Jacobsen et huit articles (dont un en français) qui représentaient diverses approches d'auteurs canadiens et américains s'intéressant à la technologie éducative et à l'enseignement.

Deux versions

L'année de calendrier 2007 a marqué la sixième année de publication complète de la RCAT en deux versions (version sur papier et site Web de la RCAT, [www.RCAT.ca](http://www.RCAT.ca), lancé en février 2003). Les articles au complet sont publiés sur le site Web avec un délai d'un numéro (quatre mois plus tard). Les titres, les auteurs et les résumés de chaque numéro en version

sur papier sont fournis au moment où le numéro est posté aux membres et aux abonnés. Ce fut la dernière année où la version en ligne a été hébergée par l'Athabasca University sous les auspices de l'International Consortium for the Advancement of Academic Publishing (ICAAP). En 2008, la RCAT sera publiée en ligne à l'aide de l'Online Journal System et hébergée par AUPress (personne-ressource : Kathy Killoh).

#### Taux d'acceptation et de rejet

Les activités de la revue ont fait l'objet d'un suivi de manière à calculer les taux approximatifs d'acceptation et de rejet des manuscrits en 2007. En tout, **54 manuscrits ont été soumis en 2007** (48 en anglais et 8 en français), soit une diminution de 36 % par rapport au nombre exceptionnellement élevé de 85 en 2006. La RCAT a publié 22 articles en 2007, **le taux approximatif d'acceptation étant de 40 %**, ce qui est légèrement plus élevé que le taux d'acceptation de 2006 (37 %).

Sur les 54 manuscrits soumis en 2007, **23 ont été rejetés**, ce qui donne un **taux de rejet de 43 %** (en hausse par rapport au taux de rejet de 34 % en 2006). À la fin de 2007, environ neuf articles (17 %) étaient « en discussion ». Sont regroupés dans cette catégorie les articles qui seront publiés dans un prochain numéro ou les articles renvoyés aux auteurs avec des suggestions de révision et une invitation à soumettre à nouveau le texte une fois révisé.

Tableau 2. Nombre d'articles soumis à la RCAT et taux d'acceptation, 2002 – 2007

<b>Volume et année de publication</b>	<b>Nombre d'articles soumis</b>	<b>% en +/- versus l'année précédente</b>	<b>Nombre d'articles publiés*</b>	<b>Taux d'acceptation en %**</b>
V. 33 - 2007	54	-36	22	<b>40</b>
V. 32 - 2006	85	+27	21	<b>37</b>
V. 31 - 2005	67	+16	19	<b>34</b>
V. 30 - 2004	58	+26	17	<b>34</b>
V. 29 - 2003	46	+64	16	<b>34.8</b>
V. 28 - 2002	28	Pas de données	16	<b>46.4</b>

\* *Articles seulement ; exclut les recensions de livres et les rapports de recherche.*

\*\* *Les taux d'acceptation reflètent la proportion d'articles ayant déjà fait l'objet du processus d'évaluation.*

Nous essayons de faire état du nombre exact d'articles soumis et d'articles publiés et du taux de rejet en 2007. Il faut toutefois prendre en compte que plusieurs des articles publiés dans le volume 33 étaient des articles soumis en 2006 (une année record pour la RCAT) et reportés en 2007. Tout manuscrit soumis après que le contenu du numéro d'automne est établi peut seulement être publié, s'il est accepté, dans un numéro de l'année suivante (et serait donc pris en compte dans le taux d'acceptation de cette année-là).

#### *La direction d'une revue scientifique*

Le nombre de textes (en 2007, 1 manuscrit en moyenne par semaine ou 4,5 par mois) qui passent par l'équipe de rédaction et le processus d'évaluation par les pairs représente un travail considérable. Dans les sections suivantes, les tâches et les activités requises pour la production de la RCAT sont décrites brièvement.

Le rédacteur en chef / l'équipe de rédaction a plusieurs tâches à gérer : recevoir les manuscrits et en accuser réception, (ii) effectuer une première évaluation, (iii) décider s'il est rejeté ou s'il fera l'objet d'une évaluation par les pairs, (iv) envoyer le manuscrit à deux ou trois arbitres, (v) gérer le processus d'évaluation par les pairs, (vi) communiquer avec les auteurs, (vii) choisir les manuscrits à inclure, (viii) créer une table des matières en décidant de l'ordre de présentation des articles, (ix) rédiger l'éditorial, et (x) gérer les étapes de la révision et de la mise en page finale avec le réviseur. Une version finale de chaque manuscrit (en format .doc ou .rtf) est envoyée au réviseur pour la révision finale et la mise en page. Les résumés sont envoyés par courriel à la traduction vers le français ou l'anglais, selon le cas.

Les fichiers PDF sont envoyés à l'imprimeur, qui prépare une épreuve ; celle-ci est approuvée par le rédacteur en chef. Toute l'étape de l'impression peut prendre deux semaines. L'ancien coordonnateur des membres de l'AMTEC / l'actuel coordonnateur du RCIÉ fournit les étiquettes / encarts d'adresse pour les membres et abonnés et l'équipe de rédaction envoie un exemplaire de la revue à chaque auteur avec un mot de remerciement. Les revues et les encarts sont insérés à la main dans des sacs de plastique ; la distribution s'effectue à partir de l'University of Calgary. La RCAT est publiée en version sur papier et en ligne ; la version finale de chaque numéro imprimé est envoyée aux éditeurs Web afin qu'elle soit diffusée en ligne quatre mois après la distribution de la version sur papier.

#### Évaluation par le rédacteur en chef

Une évaluation est effectuée par le rédacteur en chef en vue de juger de la pertinence du manuscrit, de sa contribution, de son exactitude et de son intérêt potentiel pour les personnes qui oeuvrent dans le domaine de la technologie éducative. Le rédacteur en chef ou une personne désignée évalue en outre si le format est conforme à la politique rédactionnelle de la revue. Si ce processus d'évaluation fait ressortir des problèmes qui exclut le manuscrit d'une évaluation par les pairs, alors une lettre d'explication est envoyée à l'auteur dès la fin de ce processus. Cette première évaluation peut prendre de 15 minutes (pour un excellent manuscrit) à deux heures (manuscrit rejeté), selon la qualité du manuscrit et la lettre de présentation préparée par l'auteur. La décision de rejeter un manuscrit et donc de ne pas le soumettre à une évaluation par les pairs dépend du sujet et de l'intérêt potentiel du manuscrit. Dans la plupart des cas, les raisons qui entraînent le rejet d'un manuscrit avant l'évaluation par les pairs sont le manque de clarté ou de logique dans l'argumentation, l'imprécision quant à la catégorie dans laquelle s'inscrit le manuscrit ou le non-respect des directives quant à la longueur ou des conventions stylistiques (par ex., trop court, trop long, références approximatives, mauvaise grammaire, mauvaise structure, affirmations non étayées). Les principales raisons du rejet du manuscrit sont expliquées dans la lettre envoyée à l'auteur.

#### Évaluation par les pairs

La deuxième étape du processus d'évaluation est une évaluation à l'insu par les pairs. Idéalement, le texte sans mention du nom de l'auteur est envoyé à deux ou trois spécialistes de la technologie éducative. Les arbitres se voient demander de donner leurs commentaires sur la pertinence, la qualité et la contribution du manuscrit et d'indiquer s'ils recommandent ou non qu'il soit publié. Ils doivent aussi faire leurs commentaires sur les principaux points forts du manuscrit et, au besoin, sur les révisions mineures et majeures à apporter. Les manuscrits sont envoyés à au moins un et de préférence à deux experts dans le sujet dont traite le manuscrit et à au moins un expert dans un autre domaine. Une fois reçues les évaluations par les pairs, une décision quant à la publication est prise et une lettre à l'intention de l'auteur est préparée. Les évaluations par les pairs sont compilées et

communiquées à l'auteur à titre de renseignements accompagnant la lettre qui explique la décision qui a été prise.

Le processus d'évaluation par les pairs ou le rédacteur en chef n'est pas uniquement une question de chiffres et de votes – les évaluations sont à la base de la décision de publier ou non un manuscrit, qui ne dépend pas seulement d'un vote majoritaire. En fait, plusieurs variables d'ordre qualitatif et logistique tendent également à jouer un rôle dans la décision d'accepter ou non un manuscrit en vue de sa publication. Voici quelques-unes de ces variables : (1) la qualité et la pertinence d'un manuscrit, (2) sa contribution au domaine, (3) les commentaires et les recommandations des évaluateurs *dans le domaine même* qui est abordé et des évaluateurs oeuvrant *ailleurs*, (4) l'expérience et l'expertise des pairs chargés de l'évaluation et du comité de rédaction et (5) l'espace dans le prochain numéro de la revue.

L'évaluation par les pairs, de par sa nature intrinsèque, et certains diront, par la force des choses, est anonyme. Une revue qui se dit scientifique se doit d'avoir recours à une évaluation par les pairs valide et sérieuse. L'évaluation par les pairs à laquelle a recours la RCAT est reconnue auprès des auteurs comme étant à la fois rigoureuse et exhaustive. Bien des auteurs de la RCAT, y compris même ceux dont la revue n'a pas pu publier les textes, apprécient les commentaires étoffés issus des évaluations par les pairs.

### ***Un regard vers l'avenir***

L'équipe de rédaction actuelle continue à publier avec succès la RCAT à intervalles réguliers et voit à ce qu'elle demeure une excellente revue érudite de réputation internationale.

Entre janvier et mars 2008, la RCAT a reçu 16 nouveaux manuscrits (une moyenne de 5,3 par mois) et deux autres au cours de la première semaine d'avril.

## **Bénévoles**

Le Conseil d'administration du RCIÉ apprécie vivement le bénévolat donné à l'organisation des personnes suivantes :

Brigitte Arsenault  
Karen Belfer  
Bettina Brockerhoff-Macdonald  
Vicky Busch  
Maria Chow  
Bob Clark  
Chris Crowley  
Jane Costello  
Helena Fehr  
Christine Fillion  
Luba Fillipoff  
Darlene Frederickson  
Bill Fricker  
Raymond Guy  
Wendy Hardman  
Monique Huot  
Cindy Ives  
Kanthi Jayasundera  
Michael Jeffrey  
David Kidney  
John King  
Ron Lawson  
Eleanor Liddy  
Patricia McClelland  
Debbie McGee  
Linda McIntyre  
Carolyn Nobes  
Solvig Norman  
Mollie O'Neill  
Bev Pasian  
Doug Pinder  
Robert Powell  
Peter Rawsthorne  
Johanne Rioux  
Josefina Rosado  
Jamie Rossiter  
Remi Rousseau  
Anna Sawicki  
Kate Seaborne  
Afsaneh Sharif  
Sam Shaw  
Kathy Siedlaczek  
George Siemens  
Cheryl Teeter  
Alia Toor  
Norm Vaughn

Lori Waters  
Ray Whitley  
Clayton Wright